

COMITÉ

Schone Lucht

Aan: dhr. W. Hoekstra, EU Commissaris Klimaat, Netto Nul en Schone Groei
Wetstraat 200
1049 Brussel
België

Datum: 15 juni 2026

Betreft: verzoek overleg over rol biomassa in Europees energiesysteem

Geachte heer Hoekstra,

Wij vragen uw aandacht voor deze brief op een moment waarop u midden in misschien wel de meest bepalende fase van uw opdracht zit. Als Europees commissaris voor Klimaat, Netto-nul en Schone Groei bent u direct verantwoordelijk voor de uitvoering van het 2030-klimaatkader, de voorbereiding van het post-2030 beleidsraamwerk en de route naar 90% emissiereductie in 2040. Tegelijkertijd ligt onder uw verantwoordelijkheid de uitwerking van de Clean Industrial Deal, de hervorming van het ETS en de energiebelastingrichtlijn, en het versterken van de Europese klimaatdiplomatie.

Belangrijkste beleidsknelpunt

Precies daar, in combinatie van klimaatdoelen, industriële transitie en eerlijke groei, raakt uw werk direct aan één van de meest onderschatte beleidsknelpunten van dit moment: de rol van houtige biomassa in het Europese energiesysteem. Want waar het EU-beleid aan de ene kant terecht inzet op versnelling van elektrificatie, innovatie via het Innovatiefonds en een sterkere interne CO₂-markt, zorgt het huidige biomassakader aan de andere kant voor een structurele spanning met precies diezelfde klimaatdoelen: een grootschalige en gesubsidieerde vraag naar hout als “hernieuwbare energiebron” die druk zet op bossen, CO₂-sinks, energieprijzen en industriële grondstoffen, terwijl dit aanzienlijke broeikasgasemissies en luchtvervuiling veroorzaakt.

Wie wij zijn

Wij zijn Fenna Swart (directeur) en Maarten Visschers (bestuurder) van [Comité Schone Lucht](#) (CSL). CSL is in 2018 ontstaan uit een burgerinitiatief in Amsterdam en werkt inmiddels structureel samen met wetenschappers en natuur- en bosorganisaties in Nederland en internationaal. Wij richten ons op één samenhangend vraagstuk: hoe Europa

klimaatbeleid kan voeren dat niet alleen emissies reduceert op papier, maar daadwerkelijk bijdraagt aan het herstel van bossen, biodiversiteit en luchtkwaliteit in de praktijk.

Fundamentele beleidskeuze

In de afgelopen jaren hebben wij ons ontwikkeld tot een herkenbare en inhoudelijk onderbouwde stem in het Europese debat over biomassa. Onze analyses worden meegenomen in NGO-netwerken, wetenschappelijke samenwerkingen en politieke debatten rond o.a. de Renewable Energy Directive (RED), LULUCF en ETS-interpretaties. Wat daarbij steeds duidelijker wordt, is dat het huidige biomassabeleid niet slechts een technische bijstelling vraagt, maar een fundamentele beleidskeuze raakt: de vraag is of Europa de schaarse publieke middelen en de beperkte duurzame houtvoorraad inzet voor daadwerkelijke decarbonisatie en het genereren van meer economische waarde uit hout, óf dat het een onjuist beleid voortzet die de netto CO₂-uitstoot in de atmosfeer op de korte tot middellange termijn verhoogt, terwijl het tegelijkertijd aanhoudende druk uitoefent op de overheidsbegrotingen en de koolstofvoorraden in Europese en mondiale bossen.

Gezamenlijk brief aan Ursula von der Leyen

Daarom hebben wij recent een gezamenlijke brief¹ gestuurd aan Commissievoorzitter Ursula von der Leyen, met u in cc, onder de titel “A better use of wood and public funds”. In die brief laten wij zien dat het huidige EU-systeem rond houtige biomassa — inclusief de classificatie als hernieuwbare energie binnen de RED en de impliciete nulmissie van CO₂ in het ETS — in de praktijk leidt tot vier structurele effecten die rechtstreeks raken aan uw beleidsdoelen:

- (1) een onderschat klimaatrisico door koolstofschuld en een verzwakte koolstofsink van de landsector;
- (2) inefficiënte inzet van publieke middelen die ook nodig zijn voor elektrificatie, netverzwaring en industriële innovatie;
- (3) toenemende druk op energiezekerheid en de bio-economie door kunstmatig opgeblazen houtvraag;
- (4) en nog meer druk op Europese en overzeese bossen.

Kernvraag

Juist omdat u nu werkt aan de post-2030 architectuur, de ETS-doorontwikkeling en de koppeling tussen klimaatbeleid en industriële strategie, denken wij dat dit dossier niet

¹ Namens de internationale coalitie natuur- en bosorganisaties: Pracownia, Robin Wood Denkhuisbremen, Comite Schone Lucht, Natural Resources Defence Council, Wild Europe NOAH, Fern, Zero, Canopée, Earth Thrive UK/Serbia

langer kan worden gezien als een onderdeel van hernieuwbaar energiebeleid, maar als een kernvraag binnen de geloofwaardigheid en effectiviteit van het Europese klimaatpad.

Wij zouden dit graag niet alleen op papier toelichten, maar ook kort persoonlijk met u bespreken. Niet formeel, maar in een open gesprek om te verkennen waar de knelpunten zitten en waar beleid, wetenschap en natuur- en bosbescherming elkaar juist kunnen versterken.

Graag horen wij of u openstaat voor een kop koffie om dit verder met te bespreken, met ons namens de coalitie van internationale natuur- en bosorganisaties uit zowel de EU als VK, VS en Azië.

Met vriendelijke groet,

Dr. Fenna Swart, directeur
Drs. Maarten Visschers, bestuurder
Comité Schone Lucht (CSL)
info@comiteschonelucht.nl